



Personalized Text Summarization Based on Important Terms Identification

Róbert Móro, Mária Bieliková

Slovak University of Technology in Bratislava, Slovakia

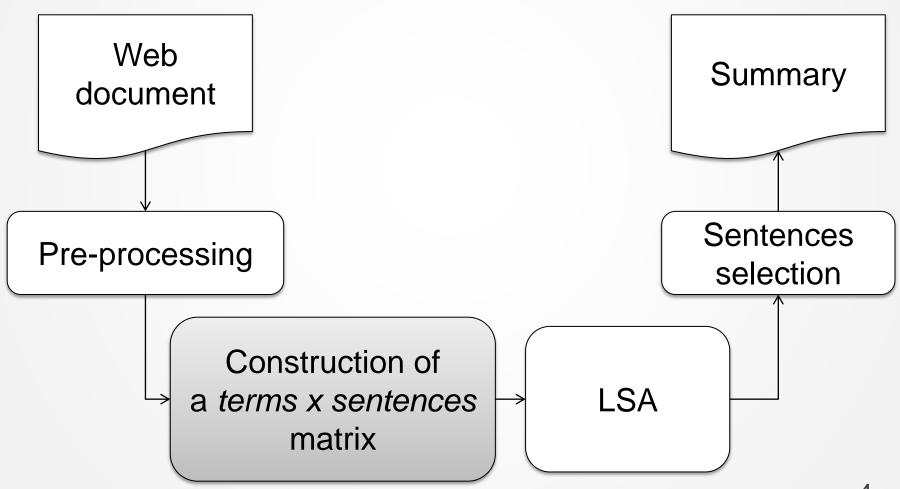
Motivation

- Information overload problem
 - Automatic text summarization
 - Personalization
- User characteristics
- Metadata
- Domain of learning
 - -Summarization for revision

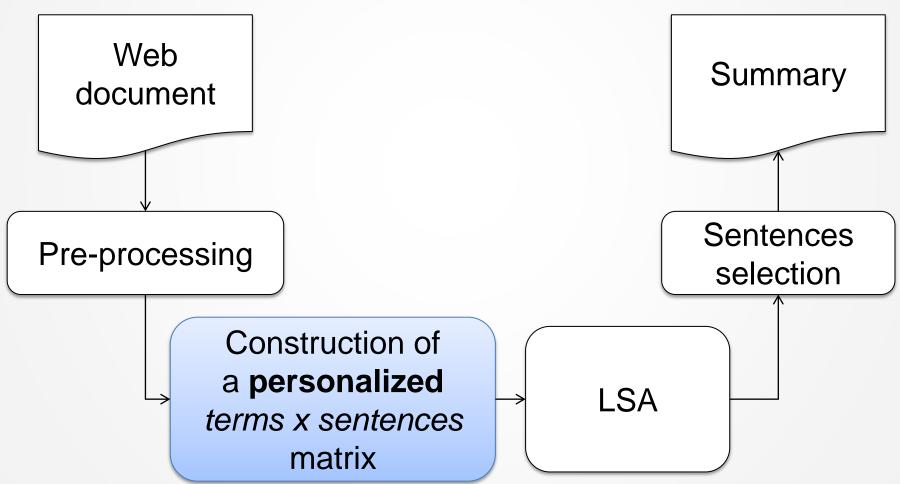
Method of Personalized Summarization

- Based on a method of latent semantic analysis
- Combination of different sources
 - Domain conceptualization
 - Knowledge of the users
 - Annotations (highlights) added by users
- Independent of the chosen domain

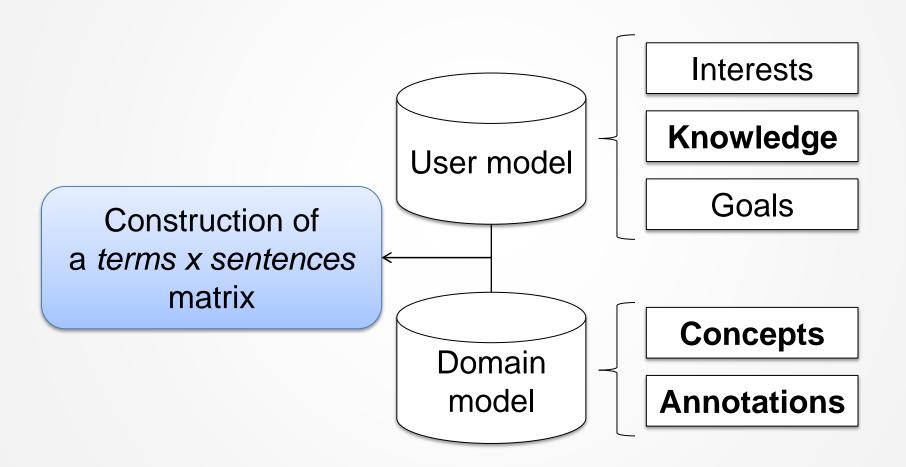
Method of Personalized Summarization



Method of Personalized Summarization



Construction of a Personalized Matrix

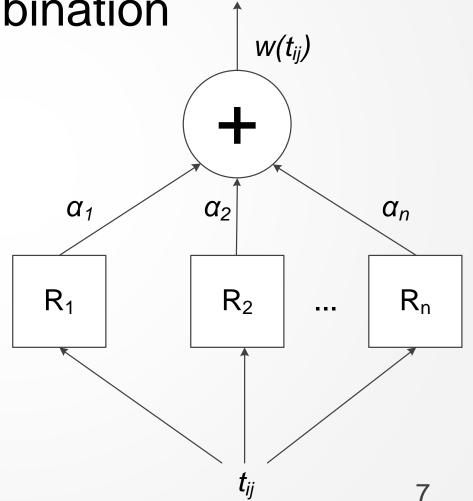


Construction of a Personalized Matrix

 Weights as a combination of raters

- generic
- personalized

$$w(t_{ij}) = \sum_{k} \alpha_{k} R_{k}(t_{ij})$$



Construction of a Personalized Matrix

- Generic
 - Terms frequency rater
 - Terms location rater
 - Relevant domain terms rater

$$w(t_{ij}) = w_i \quad \text{if } t_i \in S_j \cap C_d$$
$$w(t_{ij}) = 0 \quad \text{else}$$

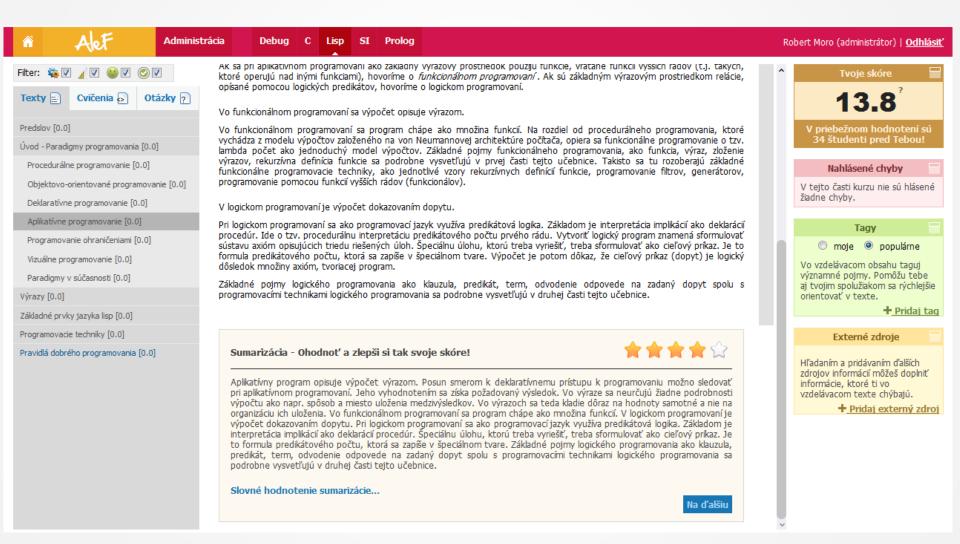
Construction of a Personalized Matrix

- Generic
 - Terms frequency rater
 - Terms location rater
 - Relevant domain terms rater
- Personalized
 - Knowledge rater
 - Annotations rater
 - Highlights made by a particular user
 - Popular highlights

Evaluation

- Summarizer as a REST web service
- Integrated with the educational system ALEF
 - Adaptive Learning Framework
 - Learning flow
 - Collaboration/creation flow
 - Principles of Web 2.0 (commenting, tagging etc.)

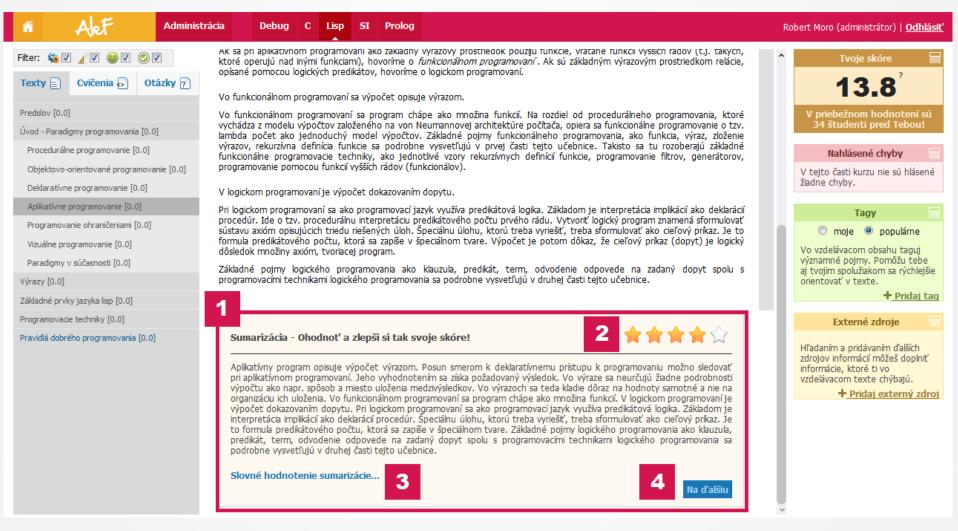
ALEF



Evaluation

- 2 experiments
 - Functional and Logic Programming course
 - Principles of software engineering course
- Summarization considering relevant domain terms vs. generic variant
- Summarization considering annotations vs. generic variant

Summary Rating



Summary Variants Comparison

Sumarizácia - Ohodnoť a zlepši si tak svoje skóre!





V tejto kapitole vysvetlíme základné princípy logického programovania na príkladoch v programovacom jazyku prolog (z angl. programming in logic). rádu. Na základe príkladu potom v ďalšej kapitole vysvetlíme princíp logického programovania formálnejšie. Vieme už, že logické programovanie spolu s funkcionálnym programovaním sa označuje ako aplikatívne programovanie. Sústredíme sa na použitie už známych princípov (z funkcionálneho programovania) v logickom programovaní. V logickom programovaní problém špecifikujeme množinou formúl. Logické programovanie sa zakladá na postupoch, ktoré sa používajú pri dokazovaní teorém v predikátovej logike prvého rádu. V tomto systéme sa dokazuje zadaná hypotéza. Možno ich zapísať takto: A ak B a C a ... Programátor chápe takúto klauzulu ako procedúru: aby sa vyriešil problém A, redukuj ho na B a C a ... Logické programovanie je deklaratívne. V logických programoch sa nepoužívajú riadiace štruktúry (napr. cyklus while) ako ich poznáme napr. z programovacích jazykov C alebo pascal.

V tejto kapitole vysvetlíme základné princípy logického programovania na príkladoch v programovacom jazyku prolog (z angl. programming in logic). Vieme už, že logické programovanie spolu s funkcionálnym programovaním sa označuje ako aplikatívne programovanie. Logické programovanie sa zakladá na postupoch, ktoré sa používajú pri dokazovaní teorém v predikátovej logike prvého rádu. V logickom programovaní sa používajú tzv. Hornove klauzuly (t.j. formuly s najviac jednou kladnou zložkou). Na dôkaz zadaného cieľa sa využíva metóda rezolvencie, ktorú možno pre formuly v tvare Hornových klauzúl efektívne automatizovať. Významnú úlohu má mechanizmus unifikácie, ktorý umožňuje odovzdávanie parametrov, výber a konštruovanie údajov. Dôležité je, že programovací jazyk (prolog) poskytuje stratégiu dôkazu zadaného cieľa zadarmo – netreba ju programovať. Logické programovanie je deklaratívne. Logické programovanie je vhodné najmä na riešenie takých problémov, kde vieme určiť objekty, ktoré patria do problémového prostredia a vzťahy medzi nimi.

Porovnaj, ktorá sumarizácia je lepšia:



Slovné hodnotenie sumarizácie...

Na ďalšiu

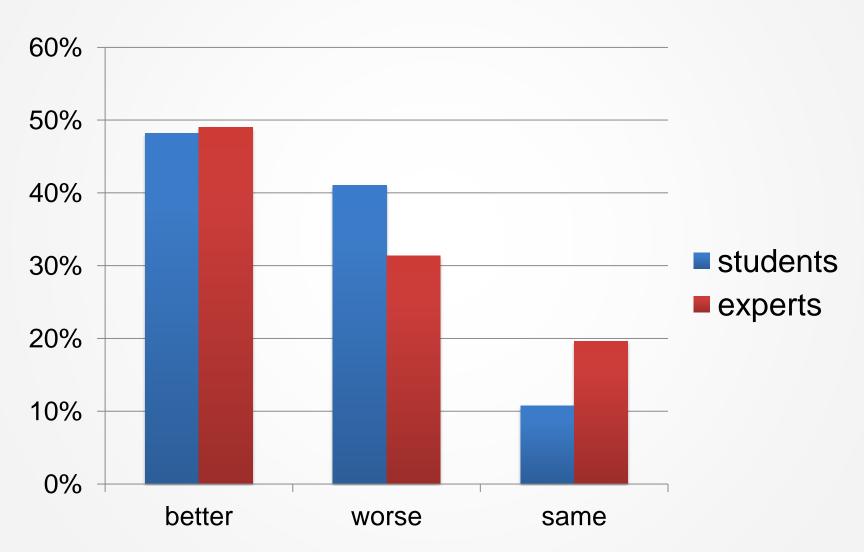
Evaluation

- 75 students, 5 experts, 303 educational texts
- 2242 summary ratings, 479 answers to the follow-up questions
- 385 summary variants comparisons by experts

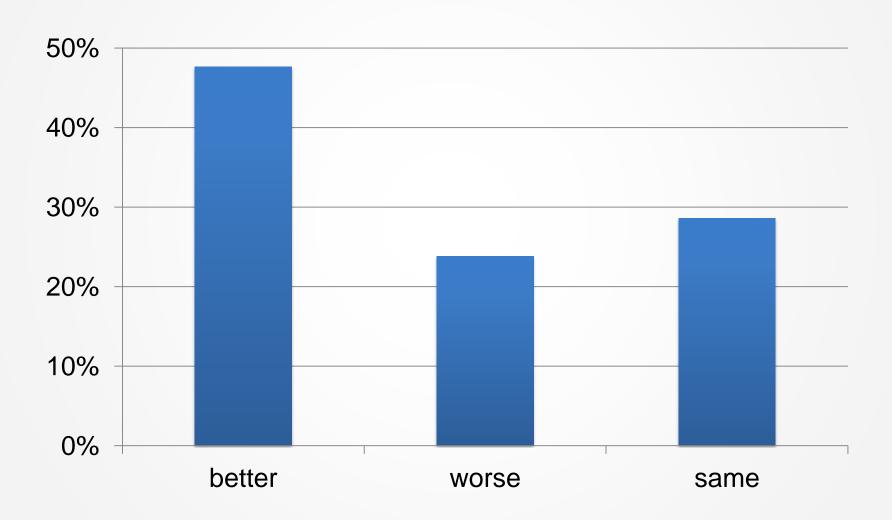
1st Experiment - Summary Ratings

	Generic	Relevant domain terms
No. of ratings	143	135
Mean	3.538	3.793
Variance (n-1)	1.518	1.419

1st Experiment



2nd Experiment



Conclusions

- Considering the relevant domain terms, as well as annotations, during the summarization process leads to better summaries in comparison to the baseline generic variant
- Summarization can be used to
 - Decide the document relevance
 - Help students to revise

Contribution

- Method of raters' combination
 - Allows considering various parameters or context of the summarization
- Specific raters that take into account
 - Terms relevant in the domain
 - Level of knowledge of a particular user
 - Annotations in the form of highlights

Future Work

- Automatic (dynamic) setting of the raters' combination parameters based on
 - Reliability of the raters' sources of information
 - Category of the summarized document
- Using user tags instead of relevant terms identified by experts